¡¡proletarios de todos los países, naciones y pueblos oprimidos, uníos!!

R 4

BANDERA ROJA

Organo Central de la Organización de Marxistas Leninistas de España

HACIA LA RECONSTRUCCION DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Año VII - nº 61 | 15 Febrero 1975 | 10 Pts.



"APERTURA" A EUROPA

Hay dos cosas a las que no puede renunciar la oligarquía española: una es su régimen de dictadura fascista; la otra son sus pretensiones imperialistas.

Nosotros sabemos que tanto el fascismo como el imperialismo se deducen de la misma naturaleza monopolista y decadente del sistema capitalista dominante en España y que será el mismo desarrollo de las luchas de masas que han tirado por tierra la maniobra "aperturista", además de otros serios obstáculos que se les presentan en el plano internacional, los que habrán de impedirles dar cualquier paso efectivo en su política imperialista.

Pero, como es lógico, las castas dominantes españolas buscan de forma desesperada una solución, aunque sea precaria, a todos sus problemas.

Roto el "bloque" del 20 de Diciembre, la nave fascista ha estado marchando a la deriva y expuesta a los vendavales de las luchas hasta que, por fin, intentan hacerla encallar en las "asociaciones" conducida por un equipo de renombre y reconocidos vínculos con Europa. La política "aperturista" e imperialista de la oligarquía, aunque herida de muerte, encuentra así nuevas posibilidades para seguir adelante.

Queda claro que la represión no va a cesar por eso, y que tal "apertura" a Europa significa, ni más ni menos que la misma apertura que iniciaron hacia los revisionistas.

Es posible que todavía haya algún ingenuo que piense que son los fascistas españoles, que es el Estado español, quien copia algo o se pliega a las exigencias que han venido "imponiéndoles" (para su ingreso en la

"SE HACEN ASAMBLEAS, SE ELIGEN COMISIONES DE DELEGADOS Y SE FORJA LA SOLIDARIDAD CON SALIDAS A LA CALLE. ESTE Y SOLO ESTE ES EL CAMINO QUE DEBE SEGUIR EL MOVIMIENTO OBRERO Y YA NADIE PODRA DESVIARLO"

Hispano Olivetti, FASA, Altos Hornos, Firestone, SEAT; a todo lo largo y ancho del país el movimiento obrero se orienta por la línea de la lucha y la organización independiente.

Los obreros han aprendido de su propia experiencia y ni el fascismo, ni la actividad de los que, montando a caballo de las luchas tratan de sujetar y utilizar el movimiento en su propio beneficio, podrán ya desviarlo.

La clase obrera tiene ahora por delante una importante batalla que librar. Las elecciones sindicales van a constituir la balanza donde se prueben las fuerzas: por un lado los que propugnan la colaboración con el fascismo, por otro los que trabajan por impulsar la lucha y la organización independiente de los obreros frente al fascismo y todos sus lacayos.

Artículo en pag. 4

CEE), las llamadas "democracias" occidentales. Pero quienes piensen así se equivocan.

La lección de Portugal, país donde, sin lugar a dudas, los imperialistas yanquis y europeos han perdido parte de su influencia recayendo ésta a favor del socialimperialismo soviético, ha debido hacer recapacitar a los monopolistas de esos países. La retaguardia de Europa queda peligrosamente al descubierto y eso obligará a los imperialistas yanquis y europeos a hacer concesiones al estado fascista español.

En B. R. nº 45, aunque enfocando este problema desde otro punto de vista, ya se apuntaba esa posibilidad de ayuda a la oligarquía española por parte de sus socios europeos, ayuda que sólo puede redundar en beneficio de su régimen fascista y estimular en ella, aún más, sus apetitos imperialistas.

Al margen de otras consideraciones acerca de la importancia que para la causa de los pueblos de todo el mundo puede tener el resultado de esta contienda imperialista, nosotros creemos conveniente citar aquí lo que en el nº de B. R. antes aludido se dijo en relación a este problema que, indudablemente, afecta a todo el proletariado internacional y, particularmente, al Europeo:

"El proletariado y los pueblos de España sostienen una larga lucha contra el régimen fascista, y en unión del proletariado y de los demás países de Europa ha escrito con su sangre gloriosas páginas en la lucha contra este mismo enemigo. El repudio del fascismo español, la oposición firme e intransigente a su inclusión en la CEE no sólo es un deber internacionalista sino también una barrera que hay que poner a la creciente fascistización de los regímenes de esos países, los cuales encuentran en el español un modelo a imitar para un futuro no muy lejano".

Que la oligarquía financiera ha encontrado una salida por este camino, lo prueban las renovadas embestidas del sector más recalcitrante del régimen contra las proyectadas "asociaciones" que intentan abrirse camino en esa perspectiva. ¿Lograrán su propósito esta vez? No llegará la sangre al río. Por su parte, el gobierno, respaldado por un amplio sector monopolista, se dispone a llevar a la práctica sus planes en medio de una oleada de terror destinada a impedir que las masas populares intervengan activamente en tan "delicado" proceso.

QUE LOS CATOLICOS SINCEROS JUZGUEN A SU JERARQUIA

El Episcopado español, de acuerdo con el Santo Padre que vive en Roma, después de la demagógica campaña pro "amnistía" preconizada por ellos y en la que han tomado parte el revisionismo y algunos grupos oportunistas de "izquierda", ha dicho NO a la amnistía y se ha pronunciado por un misericordioso indulto.

Como ya anunció a su debido tiempo nuestra Organización, ahora sólo falta que las firmas de ciudadanos recogidas con número del carnet de identidad y dirección incluida, vayan a parar a los archivos de la policía. ¿Quién garantiza que no estén ya? ¿La "seriedad" de que han dado sobradas pruebas estos príncipes de la Iglesia?

Pero no es sólo éste el servicio que el Episcopado presta al fascismo. Está claro que con su gesto de última hora, los obispos se ponen de acuerdo con el fascismo en que a los presos políticos y por otras causas sociales, es decir, a los mejores hijos del pueblo, hay que darles el mismo trato y merecen la misma consideración ante las leyes que los presos de derecho común, los ladrones, criminales, etc.

Nosotros que ya estamos curados de espanto, no creemos que estos dos hechos se hayan producido por casualidad y de forma aislada, sino que, por el contrario, vemos en ellos la perfidia que desde siglos viene empleando la Iglesia contra el pueblo.

No será con peticiones lacrimógenas al fascismo, ni con alianzas con gentes de esta calaña, como lograremos libertar a los presos, héroes del pueblo, sino con la lucha decidida basados en la organización independiente.

Saludemos el IV Congreso Nacional del pueblo chino

Después de haber abordado con éxito las tareas señaladas por el X Congreso del Partido de "colocar en primer lugar el movimiento de crítica a Lin Piao y de rectificación del estilo de trabajo", desarrollando las brillantes victorias conseguidas en la Gran Revolución Cultural Proletaria, el pueblo chino ha celebrado recientemente su IV Congreso Nacional. Este Congreso ha representado una nueva gran victoria del pueblo chino y del proletariado internacional.

El IV Congreso Nacional del Pueblo es la culminación de los éxitos obtenidos en el campo de la producción, en el incesante aumento del nivel de vida de las masas populares, en el desarrollo del socialismo y en el anfianzamiento de la dictadura del proletariado bajo la dirección del Partido Comunista Chino. Desde la III Asamblea, es digno de destacar los resultados del triunfo de la Gran Revolución Cultural Proletaria. En su transcurso se han establecido gran cantidad de Comités revolucionarios integrados por hombres de edad avanzada, mediana y jóvenes, lo que ha hecho que se estrechen aún mucho más los lazos revolucionarios que unen a las grandes masas. Se han desplazado 1 millón de "médicos descalzos" por toda la geografía del país. 10 millones de jóvenes estudiantes han ido a trabajar al campo. La producción agrícola ha superado a la de 1964 en un 51%. La producción industrial, también con respecto a 1964, ha aumentado en un 190%.

El IV Congreso Nacional del Pueblo Chino ha señalado también el triunfo de la política de su gobierno en el plano internacional. Fiel defensora de los intereses de todos los pueblos del mundo en contra de las agresiones imperialistas y luchadora incansable contra las pretensiones hegemónicas de las dos superpotencias, China ha conquistado el corazón de todos los pueblos y ha logrado el lugar que le corresponde en la ONU.

En el Informe Político presentado al Congreso, el camarada Chu-En-Lai ha insistido en que hay que prepararse frente al peligro de una nueva guerra mundial, que puede tener lugar a causa de los enfrentamientos de las dos superpotencias, alertando a todos los pueblos para que estén preparados a fin de afrontarla en el caso de que los imperialistas la provoquen. Chu-En-Lai ha destacado que las milicias populares y el ejército popular de liberación están preparados para aplastar cualquier agresión.

El IV Congreso Nacional del Pueblo ha marcado la línea a seguir a las masas populares de China en sus avances hacia el socialismo, alentando a todos los pueblos a proseguir la lucha contra el imperialismo, el colonialismo, el neocolonialismo y en particular contra el hegemonismo de las superpotencias: EE.UU. y URSS.

Unido y dirigido por su glorioso Partido Comunista con su gran líder el Presidente Mao, el pueblo chino conseguirá nuevas victorias en la construcción del socialismo, proseguirá a la vanguardia de los pueblos en la lucha por la libertad, por la paz y contra el hegemonismo.

Nuestra Organización, al igual que todos los Partidos y organizaciones verdaderamente comunistas, así como los pueblos de todo el mundo y el movimiento obrero internacional se regocijan con los triunfos del pueblo chino y los consideramos como cosa nuestra.

¡ VIVA EL IV CONGRESO NACIONAL DEL PUEBLO CHINO !

¡ VIVA LA REPUBLICA POPULAR CHINA !

¡ VIVA EL PARTIDO COMUNISTA DE CHINA !

El movimiento de masas de la clase obrera avanza incontenible

En las elecciones sindicales de 1966, la banda de Carrillo, a través de las CCOO arrastró a una parte de obreros a las urnas del sindicato fascista, colocándolos bajo el control de la policía. Los resultados han sido cientos de despedidos y de detenidos, miles de luchadores víctimas de la represión, decenas de los mejores hijos del proletariado han caido víctimas de los asesinos fascistas. El movimiento obrero quedó en muchas partes descabezado y desmoralizado por la traición revisionista. Pero ha aprendido pronto la lección y se va desembarazando de la nefasta influencia a la que había estado sometido, prosigue su avance de forma independiente, con luchas que, con gran frecuencia, se transforman en huelgas políticas y enfrentamientos directos con los instrumentos represivos del régimen.

Las luchas obreras y populares que últimamente se extienden por todo el país, no son una cosa aislada del movimiento revolucionario iniciado en 1962, principalmente en Euzkadi y en la cuenca minera, y que tomó un gran impulso a partir de 1967. La clase obrera, aún a falta de su partido dirigente, ha ido creando desde entonces los instrumentos y métodos de lucha que emplea, con notable éxito, contra el fascismo. Asambleas con elección de delegados para la negociación directa con la patronal, boicot al sindicato de los patronos, organización independiente de la burguesía, huelgas en solidaridad, que alcanza a amplias capas de la población, etc...

Las luchas de masas de este período (Granada, Erandio, Vigo...) y las más recientes de FASA, Pamplona, SEAT, etc., la bancarrota del revisionismo y de los grupos nacidos a su "izquierda", así como la aparición de una nueva vanguardia marxista-leninista templada en el fuego de la lucha, muestra que el movimiento vuelve a tomar la dirección de la que fue desviado momentáneamente por los agentes revisionistas, y que lo hace a un nivel muy superior. Los campos están deslindándose y el revisionismo se va desenmascarando ante las amplias masas, que hacen oidos sordos a sus llamadas y a las de las bandas clericales y trotskistas y, de forma espontánea, aunque cada vez más consciente y organizada, sus luchas siguen la justa línea marcada por la organización marxista-leninista.

Y no podía ser de otra forma. Como el caso de las recientes acciones del proletariado de SEAT demuestra palpablemente, cuando los obreros más avanzados se ponen en contacto con la vanguardia m-l, cuando la propaganda comunista llega al foco de las luchas, queda abierto el camino de la victoria del proletariado y los reaccionarios tiemblan. En Barcelona, en Euzkadi, como viene sucediendo en todo el país y seguirá en adelante, los obreros salen a la calle, celebran asambleas de fábrica, las ocupan, se enfrentan a los sicarios del gran capital y exigen la dimisión de enlaces y jurados, imponiendo a la patronal los representantes de los trabajadores salidos de las asambleas. Las masas boicotean al sindicato, se organizan independientemente y vuelven la espalda a los "cauces legales" a donde una y otra vez, revisionistas y demás oportunistas, tratan de encerrarlas. Frente a esta resuelta actitud del sector más avanzado de las masas, el proletariado de las grandes fábricas, que expresa contundentemente su odio al fascismo y su firme determinación de acabar con él, de nada han servido las tretas de las que otras veces se han servido los liquidadores oportunistas: ni los obreros han ido esta vez (ni irán en lo sucesivo) a las iglesias, ni han estampado sus firmas en lacrimosas cartas a gobernadores y ministros, ni han visitado a obispos ni a generales: ¡Qué fracaso para los oportunistas! ¡qué gran triunfo para la clase obrera!

Frente a la justa política de boicot al fascismo y de organización independiente, los oportunistas se han opuesto a ella, para liquidar el movimiento. Un

claro ejemplo lo han dado las bandas trotskistas del PC(i) intentando mistificarla para dirigir a los obreros al cieno donde esos vendidos se revuelcan. En el nº 39 del periódico "Mundo Obrero Rojo", afirman esos oportunistas que hay que luchar por "lograr que las dimisiones (de enlaces y jurados) se hagan efectivas y además de presionar en este sentido pasar inmediatamente a elegir por los mismos trabajadores, otros que los reemplacen" (subrayados nuestros). Definitivamente, la basura se pudre por sí misma. Cuando la clase obrera expresa, con su lucha decidida, el odio que siente hacia el fascismo y boicotea todas sus maniobras, estos vendidos todavía llaman ¡a reemplazar a los enlaces!, ¡como no los reemplacen ellos!

No creemos que quepa duda de lo que estas gentes pretenderán hacer ante las próximas elecciones sindicales. Ya en la Universidad ha hecho un primer intento y sus resultados han sido una prueba para el fascismo y sus lacayos de cuál es la postura del pueblo ante estas "elecciones". Si en la Universidad se han lanzado los grupos oportunistas a una intensa campaña para meter a los estudiantes por el carril que pretendían los fascistas, cosechando un gran fracaso, en las elecciones sindicales, fieles a su política maniobrera y claudicante, tendente a dividir el movimiento obrero. Lanzarán consignas de "si, pero..."; de votar en unos sitios y "abstenerse" en otros, según las "condiciones". Es decir, tratarán por todos los medios que el proletariado pierda la iniciativa, de hacerle vacilar, de confundirlo, de dar un respiro al fascismo y, a la vista de las grandes luchas que se avecinan, poner en manos de la policía a los elementos más avanzados.

El movimiento obrero no está en las mismas condiciones de 1966, en que fue engañado por el revisionismo, sino a un mayor nivel de conciencia y organización, y, por lo tanto, nada conseguirán. Los obreros de SEAT, han demostrado una vez más la posición que tomará el movimiento obrero ante la farsa preparada para Mayo ¡Sólo irán a votar los vendidos y los fascistas!, en tanto que el proletariado continuará su firme camino de lucha decidida contra la burguesía y sus lacayos, y de boicot a todas sus maniobras políticas y a sus instituciones.

Para nuestra Organización, esta lucha por el boicot, es de la mayor importancia, puesto que creará las condiciones para el desarrollo de la lucha popular y habrá de transformarse (hemos de poner en ello nuestro mayor empeño) en la mejor plataforma para la campaña de preparación del Congreso Reconstitutivo del Partido que dará un gran impulso a la unidad y a la lucha antifascista y antimonopolista del pueblo.

¡A "JUNTARSE" TODOS!

Proclamas, "juntas" y más proclamaciones. La fiebre "juntista" se extiende, ante la completa indiferencia de las masas obreras y populares, entre los más variados grupos pequeño-burgueses.

Hoy se puede decir que esos grupos, que han estado indecisos, aburridos, decepcionados por la alianza fascista-revisionista de estos últimos años, han encontrado al fin la oportunidad de entrar en la liza política de la mano de los revisionistas. La "alternativa" de la llamada "junta democrática", que saludamos en su día como una muestra de la agravación de las contradicciones dentro de las filas fascistas-burguesas, ha venido como anillo al dedo para la actividad de esos grupos.

¿Qué otra cosa pueden hacer ante la crisis general del régimen y el ascenso incontenible de la oleada revolucionaria? ¡A "juntarse" todos! con el revisionismo y la llamada por ellos "derecha civilizada". La cuestión consiste en hacer todo lo posible para velar los verdaderos problemas que, tanto la clase obrera como el resto del pueblo tienen hoy planteados, y arrastrarse tras el fascismo.

Dos características son dignas de destacar de este conglomerado de grupos y camarillas burguesas. Por lo general, los grupos que más se desviven por im-

pulsar las juntas se declaran "comunistas". Se da la circunstancia de que en las juntas compiten entre sí cuatro o cinco partidos "comunistas". Ejemplo más vivo y aleccionador de "unidad combativa" no es posible que se pueda ofrecer al proletariado. Esta es una de las razones que lleva a nuestra Organización a denunciarlos a todos como lo que realmente son: Unos farsantes. La segunda característica importante consiste en que todos esos grupos, pese a la demagogia que esparcen y a sus aspavientos, se hallan bajo la batuta de los carrillistas.

Fracasada la política del "pacto" con la oligarquía, a consecuencia del desarrollo impetuoso de la lucha revolucionaria de masas, los carrillistas se han puesto por entero al servicio del socialimperialismo soviético y es indudable que ahora, siguiendo los pasos de sus compadres de Portugal, están interesados en promover un movimiento de "oposición" para crear "dificultades" al régimen. El fin que persiguen es muy claro: posibilitar los planes del socialimperialismo en Europa e impedir que se pongan en peligro las bases del sistema de explotación y la influencia imperialista en España o, en todo caso, para sustituir una por otra.

Está claro que esta nueva política revisionista es un arma de dos filos que habrá de volverse contra ellos mismos. Pero no serán los grupos pequeño-burgueses antes aludidos, que se comportan como verdaderos peones de brega del revisionismo y favorecen al fascismo, quienes contribuirán a ese resultado.

Sólo la clase obrera, dirigida por su partido de vanguardia, puede encabezar a las amplias masas populares, formar un verdadero frente democrático antifascista, y tirar por tierra todas las patrañas e intervenciones del imperialismo.

Entre los grupos a que hemos hecho referencia más arriba, el ejemplo más claro de entusiasmo "juntista", lo está dando el denominado PCE(i).

No es la primera vez que este grupo apoya con el máximo ardor todas las "iniciativas" del revisionismo destinadas a atar al carro de la burguesía monopolista a la clase obrera y a las masas populares. Los hechos vienen demostrando que este es el único objetivo perseguido por la camarilla burguesa que ocupa la dirección del llamado PCE(i). Si ellos fueron los más ardientes defensores de la maniobra fascista-revisionista del llamado "proceso 1001", ahora lo son de la formación de "juntas democráticas".

Este grupo, en sus aspavientos por agradar a Carrillo y sus amos, va mucho más allá que todos ellos.

Para que nadie diga que estas son cosas que inventamos nosotros, vamos a transcribir un párrafo del número correspondiente al 15 de Diciembre del 74, del órgano central del PCE(i). Bajo el epígrafe: "El camino de la victoria se basa sobre todo en las fuerzas del pueblo, en su unidad y su lucha", señalan estos malos imitadores de Carrillo: "Igualmente, este camino no excluye tampoco la posibilidad de un pacto con sectores de la oligarquía o incluso con una parte del poder fascista, siempre que ese pacto fuera para restablecer las libertades democráticas" (subrayados nuestros)

A estas gentes no se les puede dar siquiera la denominación de agentes de los monopolios o el imperialismo, su miopía es tan grande, que no es extraño que su maestro Carrillo les invite, con benevolencia, a integrarse en su Partido, como único porvenir para el grupo.

Es de destacar, también, la actividad desplegada por el PCE(i) a fin de extender las llamadas "juntas democráticas" y por difundir sus declaraciones y comunicados patrocinados por ellos. En la última declaración de la llamada "junta democrática de Madrid", estos fantoches, recriminan al fascismo, a la vista de las luchas obreras y populares, su poca habilidad para "canalizarlas" y fortalecer la dominación de los monopolios, ofreciendo ellos su ayuda para llevarla a cabo. Las encerronas y provocaciones (tales como la "concentración" del Escorial o las llamadas a la "huelga general") a que pretenden llevar a las masas, no pueden significar más que el ofrecimiento lacayuno de sus servicios al fascismo.

Un paso adelante en la organización independiente del movimiento estudiantil

El boicot masivo con el que han respondido los estudiantes a las elecciones fascistas, constituye una nueva victoria del movimiento estudiantil en España y un paso muy importante hacia su organización independiente. Las masas estudiantiles han mostrado de esta forma, una vez más, que son parte integrante del movimiento popular y su voluntad de lucha, codo con codo con el resto del pueblo, contra el odiado régimen fascista y monopolista. El boicot a las elecciones policíacas, significa además, que los estudiantes no están dispuestos a seguir a aquellos que promueven la colaboración con el fascismo, a los traidores que, utilizando el nombre de comunistas, pretenden atar de pies y manos al movimiento y favorecer los planes de la oligarquía monopolista.

Pero, aunque el boicot constituye ya, en sí mismo, un importante triunfo político, era preciso ir más allá, dar continuidad a la lucha y a la organización ofreciendo una verdadera alternativa a los miles de estudiantes que sienten la opresión y el oscurantismo inquisitorial del régimen fascista y no están dispuestos a ser fieles servidores de los monopolios.

El Comité de Dirección de nuestra Organización, ya había previsto en su primer Pleno después de la I Conferencia Nacional, la necesidad de prestar más atención al movimiento antifascista de los estudiantes. En la resolución sobre el trabajo de masas, salida de aquella reunión, se señala:

"En el caso de la juventud estudiantil, hay que considerar que es una <u>capa antifascista de la población</u>. Su diversa procedencia de clases, particularmente, pequeño burguesa; su alejamiento de la producción y, por otro lado, el lugar que le tiene reservado el gran capital en el proceso de producción (como servidores asalariados de sus monopolios y maquinaria oscurantista), así como la gran opresión que sufren hoy, la enfrenta al fascismo haciéndola merecedora de ese título.

Está probada la gran disposición a la lucha que en todo momento han mostrado las masas del estudiantado en nuestro país y no cabe la menor duda que continuará su lucha contra el fascismo aún a pesar de sus limitaciones y la falta de una dirección revolucionaria...

... No obstante, esto no debe llevar a confusión en relación con su verdadero carácter. Para evitar esto y dar amplio impulso a la lucha y organización hemos de trabajar para que se cree una amplia organización democrática antifascista de los estudiantes y tratar de dirigirla, creando una organización aparte y basándonos en la experiencia que ya se posee..."

Por todas estas razones, y a iniciativa de la C.M.L.E., las organizaciones CLE (Comités de Lucha Estudiantil) y OEA (Organización de Estudiantes Antifascistas), que han constituido la vanguardia de la lucha por el boicot, celebraron en días pasados una reunión con el fin de constituirse en una sola organización democrática antifascista, elaborar un programa que resuma las experiencias y aspiraciones del estudiantado y hacer un llamamiento a **estudiantes** y profesores para unirse en el naciente movimiento.

En la preparación de la reunión, se hicieron notar faltas y deficiencias de organización que es preciso esforzarse por superar en el futuro. Asistieron representantes de algunas Universidades del país y se aprobó el siguiente Programa:

Ante una nueva etapa del movimiento estudiantil

La lucha contra las maniobras fascistas de la "participación" ha supuesto un triunfo político de primer orden para las masas estudiantiles. Esta lucha ha constituido una verdadera batalla en la que se ha demostrado la debilidad y el aislamiento del fascismo, el rechazo por parte de los estudiantes, de su política demagógica (las abstenciones han abarcado a un 75% de los estudiantes), la bancarrota de las tendencias provocadoras y conciliadoras y, sobre todo, la justeza de la línea boicoteísta.

Al mismo tiempo ha comenzado a desarrollarse la organización independiente de los estudiantes, organización que debe ser consecuentemente democrática y que, basándose en las experiencias del movimiento estudiantil, recoja en su programa los intereses y aspiraciones antifascistas del estudiantado.

A lo largo de la lucha llevada a cabo contra la "participación", las organizaciones OEA (Organización de estudiantes antifascistas) y CLE (Comités de lucha estudiantil) han desenmascarado y explicado el fondo político de la maniobra emprendida por el fascismo, han delimitado los campos, no sólo con aquellos que dedicaban sus energías a apoyar las maniobras fascistas desde la "izquierda", sino también con los grupos trotskistas que trataban de provocar -utilizando la consigna de boicot- acciones y "huelgas generales" aventureras y desorganizadas que dieran armas a la demagogia fascista en su intento de dividir al movimiento estudiantil, y provocaran, con la derrota, la desmoralización y la confusión entre los estudiantes, llevándoles a la claudicación frente a los planes del régimen. De esta forma la OEA y los CLE se han extendido y fortalecido, han adquirido mayor experiencia y ganado prestigio entre un gran número de estudiantes, sobre todo en las Universidades de Madrid y Santiago.

¿Qué es lo que ha permitido este mayor afianzamiento entre los estudiantes? La consecuente aplicación de la línea correcta, la lucha decidida contra el fascismo. La política de boicot ha servido, no sólo para explicar cuáles son los objetivos de la oligarquía financiera, y cuál debe ser la respuesta de todo el pueblo, sino también para aumentar y desarrollar la organización de los estudiantes, para incorporarlos al amplio movimiento popular antifascista.

Con su boicot masivo a la "participación" policíaco-fascista, los estudiantes han contribuído a aumentar la oleada de boicot cada vez más activo de las masas populares contra el régimen, la cual ha tenido sus grandes manifestaciones en el boicot de la clase obrera a las elecciones sindicales de 1971, el de todo el pueblo a las elecciones municipales y el que sin duda llevará a cabo el proletariado en las elecciones de 1975.

● EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y LA LUCHA CONTRA EL FASCISMO

Las medidas tomadas en la Universidad tras el momentáneo triunfo del fascismo en 1939 no fueron distintas, por su carácter, de las adoptadas contra el resto del pueblo. Miles de estudiantes, profesores e intelectuales fueron asesinados, encarcelados, apaleados por las bandas falangistas y obligados a huir al extranjero. Las culturas nacionales de los pueblos catalán, vasco y gallego, fueron perseguidas con saña en un criminal e inútil intento de borrarlas de la historia. Se creó el llamado SEU, estructura mantenida por el régimen y compuesta de pistoleros y parásitos falangistas encargados de vigilar y aplastar todo residuo de democracia, y mantener las payasadas "imperiales", la falsa "tradición" y el más negro oscurantismo, como política oficial del fascismo para la Universidad y la Enseñanza en general.

Pero la política fascista ha encontrado siempre la más dura resistencia entre las masas estudiantiles. El intento de crear una Universidad de señoritos y pistoleros no pudo mantenerse largo tiempo. Los estudiantes boicoteaban los objetivos del régimen con su indiferencia, se afanaban en aprender otras cosas, en conseguir materiales democráticos, pese a las dificultades que en aquellos momentos atravesaba el movimiento popular en general. Pero, con el

auge de éste, también la Universidad aumentó su actividad, participando en numerosas luchas, tales como las de 1951 en Barcelona, las de 1955 y, sobre todo, las de los primeros años 60 en Barcelona, Madrid y otras Universidades. Este potente movimiento así como las necesidades que el desarrollo económico imponía a los monopolios, obligaron a la oligarquía a hacer algunas concesiones, a lo que contribuía, además, el interés de los propios monopolistas, por canalizar y controlar la lucha, a fin de que la Universidad no se les fuera de las manos.

El fascismo es el régimen terrorista de la oligarquía financiera y terrateniente, de los monopolios, y, lógicamente, la política "universitaria" y "educativa" del fascismo se ha puesto siempre al servicio de las necesidades monopolistas, siendo su objetivo fundamental crear una casta de técnicos e intelectuales que, desvinculados del resto del pueblo se dediquen a organizar y perfeccionar la explotación sobre éste y desarrollar la ideología y la demagogia propias de los grandes explotadores. A este fin están dedicados todos los planes "educativos", y de ahí la fuerte resistencia que los estudiantes han opuesto siempre a las medidas y planes fascistas.

La Iglesia, por su parte, encuentra en las leyes y privilegios que le da el fascismo, del que es un puntal en todo momento, un campo abonado para su actividad, que se traduce en un carácter aún más retrógrado e irracional de la enseñanza, unido a una actitud y práctica inquisitorial y al monopolio de grandes sectores de la Enseñanza. Más tarde, a fin de influir en el incontenible movimiento, trató de montar grupos fascistas "cristiano-demócratas" que naufragaron, naturalmente, ante el impulso y radicalización universitarios.

Desde mediados de los años 60, la lucha estudiantil se fortalece. El movimiento universitario echa por tierra el SEU y todos los intentos que se hacen de mantenerlo con otro nombre (APE, AE, etc.). Pero este movimiento espontáneo, falto de una línea consecuentemente antifascista, pudo en un momento ser controlado por los reformistas a través del llamado Sindicato Democrático, y utilizado para sus fines conciliadores. Se montaron grandes tinglados burocráticos de "representantes", coordinadoras de distrito y nacionales, y se introduce, presentándola como democrática, una ideología que trata de presentar la demagogia de los monopolios de los países capitalistas avanzados como ejemplo de "democracia" por la que "luchar".

Pero todos estos tinglados sólo se podían mantener y tener éxito si las masas estudiantiles renunciaban a la lucha contra el régimen fascista, si se sometían a los nuevos "cauces" y se dejaban engañar por la política conciliadora. Pero eso no fue así sino que los estudiantes mantuvieron e incrementaron su lucha, en un período en que el llamado "milagro" del desarrollo económico tocaba a su fin y la crisis económica se iba acercando, sucediéndose los altibajos económicos que ponían al descubierto de forma mucho más clara si cabe, la verdadera catadura del régimen y sus falsas promesas. Como consecuencia de este incremento de las luchas tanto estudiantiles como del resto del pueblo, el fascismo llevó a cabo una feroz represión de la que también fueron víctimas numerosos universitarios que, engañados, se habían dejado arrastrar a la burocracia del "Sindicato Democrático" y a los que el régimen tenía desde el primer momento en sus manos.

Todo ello dió como resultado el rechazo más rotundo por parte de los elementos avanzados de las masas, hacia la política y tinglados reformistas, y a un relativo afianzamiento de los llamados grupos de "izquierda" que, si bien se oponían al fascismo y a las maniobras conciliadoras, carecían de una clara línea antifascista y en consecuencia de una ligazón con el estudiantado. Esta falta de claridad y de ligazón les ha llevado finalmente a embellecer la política reformista y objetivamente a apoyar al régimen fascista, tal como lo ha demostrado la lucha contra la "participación".

Las luchas del estudiantado no han sido sólo académicas, si bien en este aspecto han tenido gran importancia, desenmascarando ante los ojos de todo el mundo el carácter oscurantista, acientífico y antipopular de la enseñanza fascista. El estudiantado se ha movilizado repetidamente en solidaridad con los pueblos oprimidos y agredidos (caso de Vietnam, por ejemplo) y en apoyo, en primer lugar, de la clase obrera y de las luchas de otros sectores populares contra el fascismo. Esto basta para señalar con mayor claridad el carácter democrático y antifascista del movimiento estudiantil.

Por nuestra parte, pese a los errores cometidos y a nuestra inexperiencia nos esforzamos por superar la confusión

política y la desorganización predominantes aún en la Universidad. Recogiendo las experiencias del movimiento estudiantil, proponemos un programa democrático y antifascista sobre el cual basar la unidad en la lucha contra nuestro principal enemigo: el fascismo. El programa debe, además, contribuir a eliminar la actual confusión de objetivos, y a incorporar a las masas estudiantiles al amplio movimiento popular antifascista. Proponemos el programa a todos los estudiantes para que sea estudiado y enriquecido, y para que su discusión sirva para aumentar la visión política del movimiento:

1) Libertad de reunión, expresión y asociación.

2) Libertad de asambleas en las que estudiantes y profesores discutan libremente de sus problemas, planteen soluciones y las lleven a cabo.

3) Comedores, alojamientos y transportes económicos. Reducción de las tasas de matrículas. Facilidades para trabajar durante los estudios. Boicot de todo tipo de selectividad (exámenes de entrada, ciclos, etc.)

4) Separación radical de la enseñanza y la Iglesia.

5) Supresión de la religión como asignatura obligatoria. Eliminación de las asignaturas de carácter fascista impuestas por el régimen, tales como "Formación Política" y similares.
   Boicot a los profesores y "autoridades" destacadas por su espíritu y actividades fascistas y policíacas. Fuera policía de la Universidad.

6) Plena libertad de textos. Ninguna restricción a la publicación y circulación de materiales democráticos y antifascistas.

7) Plena libertad y desarrollo de las Universidades nacionales gallega, vasca y catalana.

8) Denuncia sistemática de la demagogia, los embustes propagados por el fascismo y el imperialismo contra la cultura y los logros del socialismo, particularmente en la actualidad China y Albania. Inclusión en los estudios de las realidades y logros del socialismo y la democracia popular en los terrenos de la ciencia, técnica, arte, literatura, economía..., etc. Publicación de documentos, materiales, recordando lo que ha sido y sigue siendo la enseñanza bajo el fascismo.

9) Libertad para los estudiantes y profesores presos por causas políticas y sociales así como para todo tipo de presos por estas causas. Eliminación de los expedientes políticos.

Bajo el fascismo es imposible el conseguir o mantener las libertades. Sin embargo es posible hacerle retroceder, conquistar mejoras (tal como ha logrado otras veces el movimiento espontáneo), imponer en cierta medida algunas libertades y defender el terreno ganado sin hipotecarlo a supuestas concesiones y utilizándolo al mismo tiempo como plataforma para acorralar y aislar junto con el resto del pueblo, aún más a la bestia fascista. Pero todo esto sólo lo logrará el movimiento estudiantil si persiste en su lucha contra el fascismo, desarrolla su organización independiente y trabaja por la imposición del programa.

Los CLE y la OEA han decidido unificar su línea y cambiar su nombre que será a partir de ahora el de Organización Democrática de Estudiantes Antifascistas (ODEA), por expresar más claramente el carácter democrático y antifascista del movimiento estudiantil.

La ODEA es parte integrante del movimiento popular que lucha por derribar al fascismo e instaurar la más consecuente democracia. La ODEA hace un llamamiento a todos los estudiantes y profesores para unirse a nuestro naciente movimiento, seguros de que nuestro programa responde a los intereses de la gran mayoría y es una importante contribución a la lucha general que sostienen los pueblos de España contra el odiado régimen fascista y monopolista.

¡ VIVA LA LUCHA ANTIFASCISTA DE LOS ESTUDIANTES !

¡ VIVA LA UNIDAD DE TODO EL PUEBLO POR LA DEMOCRACIA CONTRA EL FASCISMO !

¡ ADELANTE LA ORGANIZACION INDEPENDIENTE DEL ESTUDIANTADO !

EL PAPEL DE LA PROPAGANDA Y DE LA RED DE DISTRIBUCION EN EL TRABAJO REVOLUCIONARIO

Sin una amplia y juiciosa difusión de nuestra propaganda entre las masas, de las ideas comunistas y de las soluciones que da nuestra Organización a los diversos problemas de la sociedad, resultaría imposible llevar adelante nuestro trabajo y no podríamos conducir, finalmente, a las grandes masas a la revolución. Por lo general, nuestra propaganda marcha por delante de otras labores prácticas, nos abre camino, alcanza donde no ha llegado todavía la Organización y la suple en muchos casos. De ahí la importancia que tiene para nosotros una amplia difusión de los materiales que editamos, particularmente el Organo Central. Pero además de esto, como veremos más adelante, la creación de una amplia red de agentes distribuidores es de gran importancia en el camino de la preparación de la insurrección armada de masas.

Sin embargo, no obstante todo lo que en artículos y documentos internos venimos insistiendo acerca de esta cuestión, todavía no se comprende entre nosotros y eso repercute de forma negativa en todo el trabajo y en el desarrollo de nuestra Organización.

Nos encontramos con camaradas, que militan en células o comités, embarrados en llevar a manos de un sin número de compañeros el periódico y otros materiales de propaganda; ¿cómo van a intentar aumentar el número de suscriptores de nuestro periódico si ni siquiera les da abasto para repartir lo que en estos momentos tienen? La distribución de la propaganda es imposible que aumente de esta forma. Estos camaradas se ven obligados a restringirla para cumplir con los trabajos normales que tiene en su célula. La propaganda distribuida así, no sólo no aumenta, sino que puede disminuir, quedar estancada, y los materiales relegados en cualquier rincón, todo por falta, en la mayoría de los casos, de un verdadero control de los responsables de cada localidad, que si desde el momento en que se comenzó a hablar de las redes de distribución se hubieran preocupado de su funcionamiento en las zonas donde las condiciones ya lo requerían, habrían ayudado en gran medida al mayor desarrollo en las cuestiones de propaganda y hubieran solucionado ya esta situación. Pero el apego a lo viejo, la resistencia a lo nuevo, a lo progresivo, apego que en nada tiene que ver con nuestro estilo comunista, está aún arraigado en algunos camaradas.

Es con esto, y no con otra cosa, con lo que hemos topado a la hora de poner en marcha las redes de propaganda. En teoría se admitían dichas redes, pero en la práctica existía esa tendencia a dejar las cosas como estaban, anteponiéndose toda clase de "problemas" en apariencia insolucionables.

Pero cuando se hace un mal trabajo, cuando no se cumplen las directrices, aparecen los resultados. En algunas localidades en que existen magníficas condiciones para impulsar un amplio desarrollo de la distribución del periódico, algunos militantes decidían dejar de entregar parte de la propaganda por "la pérdida de tiempo que ello les suponía", etc., etc. Así podríamos enumerar una gran cantidad de ejemplos por todos conocidos.

Está claro que con los métodos que se seguían no sólo era materialmente imposible aumentar la difusión de la propaganda, sino incluso mantener el actual número de ejemplares distribuidos.

COMO DEBEN FUNCIONAR LAS REDES DE DISTRIBUCION

Lenin nos dice: "Poner a punto y organizar una distribución rápida y juiciosa de los folletos, de las octavillas, de las proclamaciones y otros, formar para ello una RED DE AGENTES, significa hacer más de la mitad del camino...

(continúa en pag.15)

HABLAN LOS MILITANTES, L

Un ejemplo a seguir

A las puertas del Congreso Reconstitutivo del Partido, es de gran importancia formar amplias organizaciones de masas, por lo que debemos prestar la debida atención a la creación, extensión y consolidación de los Círculos Obreros, tomando en cuenta las diversas experiencias acumuladas, tanto negativas, como las que hacía referencia el nº 60 de B.R., que nos conducían al sectarismo, como positivas, que encajan perfectamente dentro de la clara visión de los Círculos que tenemos ahora, un ejemplo de todo esto lo tenemos en nuestra fábrica.

Basándonos en nuestras propias fuerzas y con un número reducido de camaradas, en un período de tiempo relativamente corto, vemos como se extiende y fortalece la influencia de los Círculos Obreros, en base a la divulgación de una hoja periódica, que ya no faltará en adelante puntual a su cita.

En ella se recogen los problemas inmediatos de las masas, sus necesidades económicas, denunciando la explotación feroz a que nos vemos sometidos por los capitalistas, desenmascarando al sindicato fascista y a sus agentes infiltrados en nuestras filas, dando alternativas concretas y justas, impulsando la organización independiente y la lucha más resuelta contra la patronal.

En torno a esta hoja se ha creado un ambiente favorable de confianza en nuestras fuerzas, llegando éstas hasta el último rincón de la fábrica y siendo muchos los que la piden con impaciencia, haciéndola suya y mostrándose dispuestos a pasarla a otros compañeros. En la fábrica, entre todos los compañeros se ha creado un fondo, para poder pagar estas hojillas y toda la propaganda, al mismo tiempo que este fondo económico servirá para apoyar las luchas y a los compañeros de otras fábricas que estén en huelga, etc.

De esta manera logramos lo fundamental, llegar a las amplias masas de la fábrica, esclareciéndolas y llamándolas a acciones parciales que aumenten su espíritu combativo, al tiempo que nos ganamos a los obreros más firmes y avanzados, en los que nos apoyamos y entre los que repartimos diversas y sencillas tareas, sentando las bases de la organización. A partir de ahí nos es más fácil introducir y hacer extender nuestra propaganda, la propaganda de la organización de los revolucionarios, que cada día en mayor medida, las masas, encabezadas en sus hombres más avanzados, van aceptando. Estos lazos, en la medida que trabajemos, se fortalecerán y cumplirán su tarea transmisora entre las amplias masas y la organización política proletaria.

DE LA DISCUSION DEL COMITE LOCAL DE MADRID

El Comité Local de Madrid se ha reunido para discutir los acuerdos tomados por la última reunión del Pleno del Comité de Dirección y las Tesis Programa y Estatutos que serán definitivamente elaboradas en el Congreso. Con anterioridad habíamos celebrado otra reunión. En ella nos centramos en la lucha ideológica entablada en toda la Organización en torno a los llamados "errores del verano" y en lo que estos errores afectaban a nuestra propia Organización Local. Se observaron las vacilaciones pequeñoburguesas que se han venido manifestando de manera solapada ante las tareas que tenemos por delante, y,

S, LOS AMIGOS, LAS MASAS

En el cumplimiento del llamamiento hecho por la reunión del Pleno de nuestro Comité de Dirección, los camaradas de la Organización en Córdoba, han difundido un llamamiento a la clase obrera y el pueblo cordobés en el que se destaca la importancia del Congreso Reconstitutivo del Partido y se invita a la colaboración en tan histórica tarea. En el llamamiento se dice:

"Nuestro Congreso Reconstitutivo será silenciado y atacado por los revisionistas y tortskistas (oportunistas de derecha e "izquierda"), pero marcará un hito importante en el camino de la revolución en España y vamos a trabajar para que sea conocido, discutido y apoyado, por todos los obreros, antifascistas y demócratas consecuentes, a los que desde este momento invitamos a discutir los documentos".

Insertamos a continuación los resultados de las discusiones de los Proyectos llevadas a cabo por algunas organizaciones.

en lo que respecta a nuestra propia Organización, los errores de sectarismo en el trabajo de masas que veníamos cometiendo. Los camaradas vimos la absoluta necesidad de rectificar esos errores y de llevar hasta el fin la aplicación de las directrices dadas por el C.D.

En la actual reunión nos hemos detenido, en primer lugar, en analizar las condiciones en que habrá de celebrarse el Congreso, comprobándose que el momento político por el que atraviesa el país es muy favorable. No obstante, comprobamos que no es éste el aspecto fundamental, sino el grado de desarrollo y cohesión en que se encuentran nuestras fuerzas. Es esto lo más importante y lo que nos impone la necesidad de celebrar el Congreso en el menor tiempo posible.

En lo relativo a si la Organización se halla suficientemente ligada a las masas, se ha abierto un amplio debate llegándose a la conclusión de que éste es un problema relativo, ya que solamente el Partido podrá ligarse estrechamente a las masas y conducirlas a la lucha. Lo importante para nosotros es haber echado las bases orgánicas e ideológicas que permitirán al Partido desarrollar sus tareas revolucionarias.

El nombre del Partido no puede ser cambiado, por mucho que los revisionistas hayan intentado llenarlo de barro. En este sentido nos parece acertada la propuesta de poner entre paréntesis "Reconstituido", por cuanto creemos que recoge perfectamente la labor realizada por la O.M.L.E., se deja bien patente la traición revisionista y el verdadero carácter de heredero y continuador del Partido de José Díaz que tendrá el que estamos reconstruyendo.

En relación a las Tesis Programa y Estatutos todos los camaradas estamos satisfechos con la actual redacción. Pero queremos señalar algunas cosas que nos parecen importantes.

En lo relativo al papel que jugó el Partido al advenimiento de la II República (párrafo 3 del capítulo titulado "La clase obrera vanguardia dirigente de la revolución") a fin de dejar bien sentadas las cosas, es necesario que se introduzca la siguiente frase. En donde dice: "el Partido no creó organizaciones..." creemos que debe decir: "El Partido, que entonces no había superado la etapa infantil de su desarrollo y estaba dirigido por la camarilla oportunista de Bullejos, no creó organizaciones..."

En lo que respecta al Programa de la Unión Popular Antifascista, nos parece que expresa justamente lo que su nombre indica, aunque no entendemos muy bien por qué se limitan las atribuciones del Gobierno Provisional Democrático Revolucionario a convocar elecciones. Debería señalarse claramente que ha de llevar hasta el fin las transformaciones democrático-revolucionarias.

DEL COMITE DE REDACCION

Nuestro Comité de Redacción ha celebrado recientemente una reunión para discutir los acuerdos tomados en el último Pleno del Comité de Dirección, así como las Tesis de Programa y Estatutos que serán definitivamente elaborados en el Congreso. Después de un detenido estudio, la reunión ha llegado a las siguientes conclusiones:

Es indudable que el momento, la crisis económica y política del régimen y el auge de la lucha revolucionaria de masas que caracteriza la actual situación del país, se presta favorablemente a la celebración del Congreso Reconstitutivo del Partido. Sin embargo no es este el aspecto principal, sino el estado real de nuestras fuerzas organizadas y el grado de elaboración de nuestra línea política e ideológica.

Se observa una inmadurez en nuestras filas que es preciso superar en lo posible llevando a cabo la campaña de bolchevización en todos los terrenos. Esta campaña nos permitirá llegar al Congreso con las ideas mucho más claras y nuestras filas más fortalecidas.

En este sentido remarcamos la absoluta necesidad de aplicar con decisión las directrices de nuestro C.D., pues de otra manera, si, por ejemplo, no se llevan a cabo las tareas encomendadas en el trabajo de masas, si no se rectifican a fondo los errores de sectarismo, se corre el riesgo de que nuestro Congreso se celebre en el más completo vacío.

En la discusión de los Proyectos se han sacado algunas cuestiones que consideramos importante destacar:

1º) El actual Proyecto no ha cambiado, en lo fundamental, respecto a la línea Programa aprobada en la Conferencia; se han introducido algunas modificaciones en la formulación y síntesis. En el actual proyecto se puede observar una mayor claridad y sencillez en la redacción, destacándose los aspectos fundamentales que lo distinguen de la anterior redacción.

Mientras que en la primera parte de la Línea Programa aprobada por la Conferencia, el apartado referente a las tesis fundamentales del marxismo-leninismo era mucho más extenso, cosa necesaria y lógica en aquellos momentos, en el actual Proyecto esto está implícito, es el espíritu que guía la actual redacción, lo cual hace que resulte mucho más vivo, concreto y punzante; es el arma que necesitamos para guiar mejor nuestro trabajo. El Proyecto pone de manifiesto el grado de madurez ideológica alcanzado por la Organización. Recoge los hechos que se dan en la vida, no se anda por las ramas, quedando el desarrollo de los diversos puntos como un aspecto más de la actividad del Partido.

2º) Una enmienda muy oportuna es la referente al primer punto del Programa de la Unión Popular Antifascista. Es muy lógico que el apartado sobre el Gobierno Provisional se exponga en primer lugar, pues la cuestión del poder siempre es el problema fundamental de toda revolución.

3º) Igualmente consideramos acertadas las modificaciones introducidas en el Proyecto de Estatutos respecto al orden de los puntos. Es mucho más coherente que se sitúe en primer lugar, después del programa general, las condiciones de militancia y después el funcionamiento interno.

No obstante, consideramos que deben ser introducidas modificaciones de formulación en algunos puntos y añadir otros que pueden ser de gran importancia para nuestro trabajo:

-En el proyecto de tesis programa, en el apartado "Ante una nueva fase de la revolución en España", donde dice "El revisionismo y otros oportunistas" debería decir "El revisionismo y demás grupos oportunistas". La frase original puede llevar a confusión, pues de la forma en que está redactada parece que solamente los revisionistas andan organizados.

En el apartado "La actividad general del Partido", donde dice "el partido se une a los demás partidos y organizaciones", se debe añadir de otros países. Con la frase original se puede interpretar que en España puede haber varios partidos auténticamente comunistas.

-En el Programa de la Unión Popular Antifascista, en el punto 1º, donde se dice "el Gobierno Provisional democrático revolucionario", es necesario añadir: "órgano de la insurrección..."

¿Es que se puede concebir un gobierno verdaderamente democrático que no nazca de la insurrección armada popular?

En el punto 2º, donde se dice "disolución de los cuerpos represivos", habría que añadir "disolución de las Cortes contrarrevolucionarias".

No nos parece acertado suprimir la "abolición de la pena de muerte", ya que hoy es una reivindicación democrática y se da por sentado que en su día el pueblo hará justicia contra los criminales fascistas.

Las redes de propaganda

(viene de la pag. 11)

...en la preparación delas manifestaciones o de la insurrección futura".

Esta es precisamente la tarea que tenemos delante: formar una red de agentes que se hagan cargo del reparto de nuestro Organo Central, folletos, llamadas, etc., y a la vez descarguen de ese trabajo a otros camaradas. La cuestión es tener bien clara la necesidad de crear realmente estas redes; a partir de esto, cualquier problema que surja (y surgirán, ¿qué duda cabe?) se tratará desde el punto de vista de encontrarle solución y no de utilizarlo como excusa para no poner a punto el funcionamiento de las redes.

Con unos camaradas dedicados a este trabajo, de planificarlo y desarrollarlo, veremos cómo, de una forma contínua y segura, se amplía la difusión de nuestros materiales y se facilita el trabajo de discusión de los mismos.

Según las condiciones de cada localidad, los problemas para su funcionamiento podrán ser distintos en algunos aspectos, pero en el fondo la necesidad de los referidos agentes distribuidores es la misma y sus beneficios iguales. Se podrán dividir por fábricas, radios, comarcas, etc., se podrán necesitar tres, cuatro o un solo distribuidor. Se tendrá que trabajar por convencer a algunos colaboradores o suscriptores, de la necesidad de tal paso. O sea que va a exigir de nosotros un arduo trabajo, pero sus beneficios van a venir en igualdad con el esfuerzo que se realice.

La creación de estas redes es sumamente necesaria sobre todo teniendo en cuenta que tenemos por delante el Congreso y que para llegar a él, nos son imprescindibles. Sólo perseverando podremos conseguirlo.

ALGUNAS PUBLICACIONES DE LA O.M.L.E.

- Dimitrof: "El fascismo"
- Marx y Engels: "El Manifiesto Comunista"
- "Las enseñanzas de Stalin, guía seguro de los comunistas de España"
- "El programa de la traición"
- "¡Viva la Reconstrucción del Partido!" (Dos tomos)
- "Adelante la lucha revolucionaria"

EN PREPARACION

- "Antorcha" extraordinario dedicado al BOICOT a las elecciones sindicales.
- Enver Hoxha: "Nuestra política es abierta, es la política de los principios proletarios"

LA BANCARROTA DEL REVISIONISMO Y LA NECESIDAD DEL CONGRESO RECONSTITUTIVO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

I Cuando, en numerosas ocasiones, nosotros hemos hablado de la rápida e inevitable bancarrota del revisionismo en España, no expresábamos sólo un deseo sino que, sobre todo, teníamos en cuenta una serie de factores económicos, políticos, ideológicos, históricos, etc..., que la determinan. Hoy ya nadie puede dudar de la completa ruina del revisionismo en nuestro país. Los comunistas también hemos trabajado para acelerarla; pues, para nosotros eso supone, siempre y en todas partes, el fracaso de la política de la burguesía monopolista en el seno de la clase obrera. Es esta política, y no la de un grupo o capa "democrática" particular de la sociedad la que ha sufrido en España la más completa bancarrota.

Las consecuencias que se derivan de este hecho son de gran importancia. Se puede decir que ya han influido de manera decisiva en el desarrollo de los acontecimientos políticos de nuestro país.

¿A qué otra cosa podía aspirar la burguesía monopolista, si no es a mantener controlada, maniatada y confundida a la clase obrera a través del revisionismo, tal como ha conseguido, aunque momentáneamente, en otros países? La permanencia del régimen fascista en España es una consecuencia directa de la escasísima influencia del revisionismo entre las masas. A nadie, más que a los propios monopolistas les interesa desprenderse de las formas fascistas de poder, una vez que han comprobado que ellas ya no les garantiza, y pone en serio peligro, el mantenimiento de sus privilegios. Por esta razón, han hecho todo lo posible por cambiar de formas, correspondiendo al revisionismo la ingrata tarea de crear un ambiente de credulidad y respeto hacia las leyes e instituciones burguesas, incluso cuando estas no han dejado de aparecer con las formas más brutales, despojadas de todo ropaje. Esta circunstancia ha contribuido poderosamente a acelerar su ruina.

La causa de este fracaso revisionista hay que buscarla en las agudas contradicciones acumuladas, y por las nuevas que ha ido creando el desarrollo capitalista de tipo monopolista habida en los últimos años en España; en la conservación, debido a ello, de las tradiciones democráticas-revolucionarias de nuestro pueblo y, en menor medida, en la labor de esclarecimiento llevada a cabo en este período por la nueva vanguardia marxista-leninista.

Pero, si bien es cierto que la burguesía monopolista no ha conseguido sus propósitos de encubrir su dictadura debido a la extensión y radicalización del movimiento de masas encabezadas por la clase obrera, el fascismo sigue en pie y será necesaria una enorme concentración de fuerzas para derribarlo. Por aquí se puede ver también la debilidad de la clase obrera y del resto del pueblo, debilidad cuya causa principal se halla en la falta del Partido revolucionario que organice, dirija y encabece la lucha.

No cabe la menor duda de que, pese a sus fracasos últimos, al destruir el Partido Comunista, el revisionismo ha prestado un gran servicio a la oligarquía financiera.

II Los trabajos y deberes que esta situación nos plantea a los comunistas son inmensos. Consciente de ello, nuestro Comité de Dirección ha

elaborado un plan, y de acuerdo con él, está poniendo en práctica diversas medidas concretas encaminadas a la celebración del Congreso Reconstitutivo del Partido Comunista. Las condiciones para la celebración del Congreso han madurado sobre todo en lo que respecta al estado de nuestras fuerzas.

Sin embargo, tal como ya ha sido apuntado en otros números de Bandera Roja, a la hora de llevar a cabo esas medidas ha cundido el desconcierto en nuestras filas. Nadie duda entre nosotros de la oportunidad del momento político. En cambio hay entre nosotros quienes preguntan: ¿existen condiciones "orgánicas" para celebrar el Congreso? ¿tenemos asegurado el "respaldo" de las masas? Es normal que algunos camaradas hagan estas preguntas. Pero entre ellos hay quienes se imaginan que el Partido sólo será una realidad cuando contemos con organizaciones en todas partes y las grandes masas confíen en nosotros y nos sigan en la lucha. No se sabe de dónde habrán sacado semejantes ideas esos camaradas.

Nosotros siempre hemos sostenido que sin el Partido es imposible organizar a las masas y dirigir sus luchas hacia unos objetivos precisos. Es esta y no otra la tarea fundamental que deberá afrontar el Partido: el trabajo de masas. Pero, por lo que se ve, hay entre nosotros quienes piensan que las masas se van a organizar solas y habrán de desarrollar sus luchas sin necesidad del Partido, sin contar con la línea y la organización revolucionaria que las dirija. ¿Se puede caer en un absurdo más grande?

Claro que no se trata de ir al Congreso de cualquier manera (como han hecho algunos grupos oportunistas). Pero este ya es otro asunto y las dudas que surjan en este sentido son de todo punto lógicas. "Recordemos una vez más (se decía en B.R. nº 58) que sólo nosotros (la O.M.L.E.) hemos planteado en España, hace más de seis años, la necesidad de centrar todo el trabajo en la Reconstrucción del Partido, y sólo nosotros hemos cumplido consecuentemente con esta tarea. Hemos forjado la organización basándola en un funcionamiento de centralismo-democrático, hemos echado las bases de la línea política de la revolución en España y establecido sólidos vínculos con las masas. Para nosotros eso es lo fundamental, lo que condiciona la existencia y el desarrollo del Partido".

Siguiendo la línea trazada en la I Conferencia Nacional, nuestro Comité de Dirección ha planteado, una vez que se han creado todas las condiciones favorables, la necesidad de marchar, en un plazo corto y decididamente, a la celebración del Congreso Reconstitutivo del Partido. Esta decisión no podía ser más justa y oportuna. Pues un retraso sólo podía distraernos, alejar para un momento indeterminado la Reconstrucción del Partido y favorecer así a la reacción que se reagrupa y ve crecer sus dificultades por momentos al tiempo que crece, como nunca antes, el movimiento de masas encabezado por la clase obrera.

Dotar a la clase obrera de la línea y la organización que precisa, es nuestra principal tarea. Y esto sólo puede salir de un congreso: del Congreso Reconstitutivo del Partido Comunista de España, no de cualquier agrupación, "Movimiento" u organización cualquiera de "Trabajadores". Para tal fin venimos trabajando, organizamos nuestras fuerzas sobre una base programática justa y clara, y buscamos el mayor apoyo posible de las masas.

No se nos oculta la gran responsabilidad que contraemos con el paso que estamos dispuestos a dar. Pero, desde luego, nadie podrá reprocharnos el que demos, y precisamente ahora, ese paso.

Hace varios años que preparamos las condiciones para que la celebración del Congreso, sus resultados, no sea una lamentable comedia de la que sólo podría salir beneficiada la burguesía. Ahora los acontecimientos se han precipitado: el fracaso de la maniobra aperturista del fascismo, la completa bancarrota del revisionismo, la agravación de la crisis económica, el auge extraordinario de la lucha revolucionaria de masas y los intentos de liquidación que vienen haciendo los grupos trotskistas, trotskizantes y clericales (aprovechando la falta del Partido), todo eso nos impone la necesidad del Congreso.

Pero resulta que esto no estaba previsto en los planes que se habían hecho algunos de entre nosotros que esperaban un desarrollo más lento y cómodo de los acontecimientos. ¡Qué le vamos a hacer si la vida les juega tan malas pasadas a estos camaradas!, si ésta nos obliga a nosotros forzar la marcha si es que de verdad no queremos quedarnos a la zaga (o en la cuneta) llamando desde allí a la "huelga general" o "revolucionaria".

Quienes se interesen pueden ver en nuestra práctica, ajena por completo a los cambalacheos y a las riñas de comadres de los grupos oportunistas, en nuestras publicaciones, etc., cómo se ha venido situando nuestra Organización en la vanguardia de la lucha, no tanto por su gran ligazón de masas ni por haberlas dirigido en todas partes (cosa imposible de conseguir en las actuales condiciones), como por sus concepciones políticas, por su plan de organización y su firme voluntad de llevarlo a cabo.

Es cierto (sólo a un tonto se le ocurriría negarlo),que las fuerzas con que cuenta nuestra Organización, no obstante los extraordinarios avances realizados, son todavía muy débiles; no responden, ni mucho menos, a las necesidades del movimiento de masas en ascenso ni a la influencia que ejercemos sobre él. Esta es una limitación inevitable y momentánea, aunque es de preveer que nuestras fuerzas irán, sino siempre, si con mucha frecuencia con retraso. Somos una fuerza organizada todavía débil y no eso sólo. También poco experimentada, cometemos muchos errores, no hemos conseguido superar aún, en algunos aspectos de nuestro trabajo, la etapa infantil. Pero somos plenamente conscientes de esas limitaciones y nos aprestamos a superarlas en la medida que nos sea posible. Para eso hemos emprendido la campaña de rectificación, preparatoria del Congreso Reconstitutivo.

Estos son aspectos secundarios, propios de la etapa de desarrollo en que se encuentra nuestra Organización, y perfectamente superables, dado que, contrariamente a lo que sucede con el revisionismo y los otros grupos oportunistas, no señalan una línea de decadencia, sino todo lo contrario: son fruto de nuestros avances.

Como ya se ha señalado, lo más importante para nosotros es que contamos con una línea política justa, elaborada en estrecha relación con el movimiento de masas y de acuerdo con los principios del marxismo-leninsmo; contamos con una organización extendida a nivel nacional y con un aparato político que ha superado la dura prueba de la lucha contra la policía política. ¿Qué más nos hace falta? Rectificar a fondo todos los errores que se observan en nuestro trabajo y marchar con paso firme al Congreso Reconstitutivo del Partido.

La Reconstitución del Partido va a suponer, sin lugar a dudas, el más grande triunfo conseguido por el marxismo-leninismo y la clase obrera en España en los últimos años.

El nuevo "estilo" revisionista

Desde Francia nos envían una nota acompañada de la revista pornográfica "LUI", en cuyas páginas puede verse el texto de la entrevista realizada por "LUI" al señor Carrillo, adobada con los cuadros más obscenos. Para que no haya lugar a equívocos, este degenerado aparece también retratado con poses de hombre de "mundo". La nota dice así:

"Sólo quiero que conozcais una de las nuevas "vedettes", una "super-cotte" que se exhibe estos días por el degenerado mundo de la pornografía. Está claro que esta gentuza no tiene ni el más mínimo asomo de vergüenza. Os envió sólo las páginas de la entrevista, pero para llegar de la página 1, en que comienza, hasta la página 100 en la que termina, no podeis imaginar el sinfín de fotografías asquerosas que hay que ver. Esta debe ser la última intentona de los revisionistas por hacerse con un público".

Robos, fraudes, burlas, asesinatos, eso es el MONOPOLISMO

La incesante subida de precios, las jornadas agotadoras de trabajo, los despidos, el paro, hacen que las condiciones de vida de las masas sean cada día más insoportables y que el odio hacia el fascismo aumente sin parar. Las huelgas, los movimientos de solidaridad, los enfrentamientos de la clase obrera con el fascismo se suceden y extienden a otros sectores populares. Las luchas de los estudiantes, de los actores, de los médicos, de los pequeños comerciantes y pequeños campesinos, etc., nos muestran la firme decisión del pueblo por acabar con el criminal régimen fascista.

Los intentos de llevar a las masas por el camino de la conciliación de clases, fracasan una y otra vez tanto el revisionismo como los grupos clericales y bandas trotskistas no hacen sino desenmascararse ante el pueblo y hundirse en su propia basura. Mientras ellos llaman a dialogar y a encerrarse en Iglesias, las masas están en la calle enfrentándose al fascismo.

Continuamente nuestra Organización ha venido denunciando la sucia y rastrera política que siguen todos estos grupos para intentar salvar al fascismo de su hundimiento.

La reciente huelga de pequeños comerciantes de Madrid, en solidaridad con un compañero detenido y en contra de los grandes monopolios que les arruinan nos ha mostrado, una vez más, cómo las masas hacen oidos sordos a todas las provocaciones y prosiguen la justa lucha de manera independiente por sus intereses. En este caso, cuando numerosos mercados y pequeñas tiendas habían cerrado y la vanguardia m-l, en el fuego de la lucha, formaba piquetes que iban de tienda en tienda impulsando la solidaridad y lanzaba su propaganda marcando el camino a seguir, mientras todo esto sucedía, las CC.OO. tiraban una octavilla en la que llamaban a la huelga y cierre de los comercios para el día 20, es decir para 15 días después. Creemos que sobran comentarios.

La oligarquía tiembla ante esta situación de ímpetu revolucionario que no puede controlar y que va en aumento ya que la agravación de la crisis económica y los intentos de cargarla sobre las masas trabajadoras hacen que el descontento aumente y que los enfrentamientos sean cada día mayores.

En efecto, la economía monopolista se halla cada día más deteriorada. He aquí algunos datos:

En 1974, las reservas han disminuido 4.800 millones de ptas., el déficit de la balanza de pagos ha sido de 180.000 millones. En el período de Enero a Septiembre del pasado año, 201 empresas han hecho suspensiones de pago, 34 han quebrado y otras muchas han reducido la producción y suprimido las horas extraordinarias. El paro ha aumentado el 79% con respecto a Diciembre de 1973. En Andalucía, por ejemplo, alcanza al 37% de la población activa. El aumento de los precios ha sido de más del 40% y a diario se producen nuevas alzas. Las masas ven empeorar progresivamente sus condiciones de vida. Los salarios disminuyen. Las mejoras arrancadas por las luchas, quedan pronto reducidas a la nada. Los capitalistas, aún no han acabado de anunciar la última subida y ya están preparando la siguiente. Durante el pasado año todos los productos, tanto alimenticios como de gastos generales, vestido, calzado, etc., han subido en proporciones gigantescas. Citemos algunos ejemplos: el pan sube el 40%, los transportes el 25%, el aceite casi un 40% (¡y España es el 2º productor mundial de aceite de oliva!), la leche, el azúcar, ... Y ahora nuevamente la subida del pan y de la leche, de la electricidad en un 17% (los monopolistas no tienen bastante con los 22.711 millones de beneficios obtenidos en 1973 y aumentan sin cesar los precios), de los colegios en un 14%, del butano en un 20%, etc.

Y mientras, se suceden los fraudes, robos y adulteraciones que muestran cómo los capitalistas no tienen límite en su ansia de riquezas.

"Compra en una farmacia de Barcelona un antibiótico de uso muy frecuente que contiene una araña".

"Ingresa en el hospital, víctima de una grave impresión y para realizarle un urgente lavado de estómago un joven de Pamplona que encontró un ratón en la cerveza que bebía".

Noticias como éstas llenan a diario las páginas de la prensa fascista. Se descubren mataderos clandestinos donde

sacrifican animales enfermos, que venden a bajo precio y luego aparecen en los mercados como carne de la mejor calidad a precios desorbitados.

Pero a los monopolistas no les importa nada de esto, no les importa adulterar la leche, el vino, el aceite; no les importa envenenar al pueblo. Para ellos lo único importante es seguir amasando riquezas, aumentando la explotación, la opresión y el engaño del pueblo.

Un ejemplo de cómo el fascismo intenta engañar a las masas queriendo ocultar su verdadero carácter de sanguijuela, es el programa de TV, "35 millones de españoles", auténtica burla y provocación para las masas. En él aparecen los representantes de los monopolios justificando las subidas de precios, hablando de lo beneficiosas que éstas son para el "bien común", y de que en el resto de Europa los precios están muy por encima a los de aquí.

Robos, fraudes, burlas, asesinatos, eso es el monopolismo y así se sostiene. Recordemos el caso MATESA, en el que varios exministros y "personalidades" como López Bravo y López Rodo (en aquella epoca ministros de Industria y del Plan de Desarrollo, respectivamente), Navarro Rubio (exgobernador del Banco de España), Espinosa Sanmartín (exministro de Comercio), etc., robaron descaradamente al pueblo 14.000 millones de pesetas. O el más reciente caso del aceite de Redondela, en el que la mismísima familia del verdugo es la protagonista. Nicolás Franco, Fontana Codina, son algunos de los nombres que andan detrás de ese asunto. Por eso el fascismo echa tierra por medio y espera que el pueblo se olvide de ello. Pero las nuevas estafas (constructoras que antes de edificar y una vez que han conseguido vender todos los futuros pisos desaparecen "misteriosamente", negocios fantasmas que nunca llegan a existir, como Sofico, etc.), los nuevos engaños, hacen que las masas no puedan olvidar tanto crimen y se levanten contra el sistema de trampas y mentiras, de explotación y terror en el que los fascistas les tienen sumidas.

CONTRA EL AUMENTO INCESANTE DE LOS PRECIOS ORGANICEMOS EL BOICOT. NO DEJEMOS LA SOLUCION DE NUESTROS PROBLEMAS EN MANOS DE LOS FASCISTAS. DESTRUYAMOS TODOS LOS ALIMENTOS ADULTERADOS. APOYEMOS LA VENTA DIRECTA DE LOS CAMPESINOS A LAS MASAS Y LA LUCHA DE LOS PEQUEÑOS COMERCIANTES CONTRA LOS MONOPOLIOS Y LOS GRANDES ALMACENES.

LA LUCHA CONTRA EL REVISIONISMO MODERNO

EL ORIGEN Y EL DESARROLLO DE LAS DIVERGENCIAS ENTRE LA DIRECCION DEL P.C. DE LA UNION SOVIETICA Y EL P.C. DE CHINA

("LA LUCHA ENTRE LAS DOS LINEAS EN LA CONFERENCIA DE LOS PARTIDOS HERMANOS DE 1960" por la Redacción del "Renmin Ribao" y la Redacción de la revista "Hongqi", 6-9-1963)

Parte octava

En la segunda mitad de 1960, en torno a la celebración de la Conferencia de Representantes de todos los Partidos Comunistas y Obreros, se libró una nueva y enconada lucha en el movimiento comunista internacional. Esta fue una lucha entre la línea del marxismo-leninismo y la línea del revisionismo, y entre la política de perseverar en los principios y defender la unidad y la de aban-

ionar los principios y crear la escisión.

Antes de la celebración de la Conferencia de los partidos hermanos, numerosos síntomas demostraron que la dirección del PCUS insistía obstinadamente en su posición errónea y se esforzaba por imponer su línea errónea al movimiento comunista internacional.

El PCCH estaba profundamente consciente de la gravedad de las divergencias. Hicimos muchos esfuerzos en interés del movimiento comunista internacional, con la esperanza de que la dirección del PCUS no fuera demasiado lejos por el camino erróneo.

El 10 de septiembre de 1960, el CC del PCCH dió su respuesta a la Nota de Información del CC del PCUS fechada el 21 de junio. En esta respuesta, el CC del PCCH, presentando hechos y argumentos, elucidó de manera sistemática sus puntos de vista acerca de una serie de importantes cuestiones de principio concernientes a la situación internacional y al movimiento comunista internacional, refutó los ataques lanzados por la dirección del PCUS contra nosotros, criticó sus puntos de vista erróneos y presentó ante el CC del PCUS cinco proposiciones positivas con vista a resolver las divergencias y lograr la unidad.

Posteriormente, el CC del PCCH envió en septiembre una delegación a Moscú a sostener conversaciones con la delegación del PCUS. Durante las conversaciones, la delegación del PCCH señaló que la dirección del PCUS, mientras embellecía al imperialismo norteamericano, se oponiía vigorosamente a China y extendía las divergencias ideológicas entre los dos Partidos a la esfera de las relaciones estatales, tratando a los enemigos como a hermanos y a los hermanos como a enemigos. La delegación del PCCH aconsejó reiteradamente a la dirección del PCUS que cambiara su posición errónea, retornara a los principios que rigen las relaciones entre los partidos y países hermanos y reforzara la unidad entre los Partidos chino y soviético y entre los dos países para luchar contra el enemigo común. Pero, la dirección del PCUS no tenía la menor intención de corregir sus errores.

De este modo, una aguda lucha se hizo inevitable. Esta lucha se desplegó primero en la Comisión de Redacción compuesta por los representantes de 26 partidos hermanos para preparar los documentos para la Conferencia de los Partidos hermanos, y más tarde, arreció como nunca en la Conferencia de Representantes de los 81 Partidos hermanos.

En las reuniones de la Comisión de Redacción celebradas en Moscú en octubre, la dirección del PCUS intentó hacer aprobar por fuerza su propio proyecto de Declaración, que contenía una serie de puntos de vista erróneos. Gracias a la lucha de principio en que se empeñaban las delegaciones del PCCH y de otros partidos hermanos, la Comisión de Redacción, después de un acalorado debate, introdujo muchas importantes enmiendas de principio en el proyecto de Declaración presentado por el PCUS. La Comisión llegó a un acuerdo sobre la mayor parte del proyecto de Declaración. Sin embargo, con el intento de continuar la polémica, la dirección del PCUS rehusó llegar a un acuerdo sobre algunas importantes cuestiones que se hallaban en litigio en el proyecto de Declaración; además, después del regreso de Jruschov de Nueva York, incluso se declaró nulo el acuerdo a que se había llegado en algunas cuestiones.

En noviembre de 1960, se celebró en Moscú la Conferencia de Representantes de los 81 Partidos hermanos. En vísperas de la Conferencia, desatendiendo el deseo de las delegaciones del PCCH y de muchos otros partidos hermanos de allanar las divergencias y reforzar la unidad, la dirección del PCUS distribuyó entre los representantes de los partidos hermanos que se reunían en Moscú, una prolija carta de más de sesenta mil palabras, en la cual atacó aún más burdamente al PCCH, provocando así una controversia aún más aguda.

Tal era la atmósfera, altamente anormal, en que se celebró la Conferencia de Representantes de los 81 Partidos hermanos. Con su vil práctica, la dirección del PCUS llevó la Conferencia al borde de la ruptura. Gracias a que las delegaciones del PCCH y de algunos otros partidos hermanos perseveraban en los principios, la lucha y la unidad, y a que las delegaciones de la mayoría de los partidos hermanos exigían la unidad y se oponían a la escisión, la Conferencia llegó finalmente a un acuerdo y consiguió resultados positivos.

La lucha decidida de los pueblos árabes

"Está claro que la llamada "distensión", es un cuento que nadie cree, que sólo puede realizarse a costa de los sagrados intereses de todos los pueblos y, al fin y al cabo, al no quedarse éstos con los brazos cruzados, a costa de las pretensiones de una de las dos superpotencias. Es así como se viene acelerando la lucha de liberación y el enfrentamiento mutuo entre los EE.UU. y la Unión Soviética". (B.R. nº 60)

Solamente, si los pueblos se quedan quietos y no combaten las agresiones de las dos superpotencias, solamente en este caso EE.UU. y la URSS podrían llevar a cabo su política de expansión, de opresión y rapiña. Pero la realidad es que la lucha creciente de los pueblos no hace más que acelerar la ruina de los planes hegemónicos de las dos superpotencias y llevarlas a mayores enfrentamientos.

La lucha del pueblo palestino y los demás pueblos y naciones árabes es el ejemplo más palpable del inminente fracaso de la política expansionista de las dos superpotencias.

En 1896, Teodoro Herzl, dió al sionismo su actual carácter, haciendo ver a los imperialistas que si fuera elegida Palestina como la Patría judía: "Para Europa constituiríamos un bastión contra Asia, seríamos la avanzadilla de la civilización contra la Barbarie". Con estos principios, el sionismo, ideología reaccionaria basada en un nacionalismo racista y religioso, apoyado por los países imperialistas preparó sus planes de ocupación del territorio árabe de Palestina. Primero fueron los imperialistas alemanes, más tarde los ingleses y, finalmente los yanquis, quienes les han prestado ayuda. Los sionistas, con el apoyo de estas potencias han ido así usurpando poco a poco la tierra de los palestinos.

A partir de 1930, grupos sionistas terroristas, como Stern y otros, comenzaron a atacar las aldeas árabes con vistas a expulsar progresivamente a los palestinos de sus propias tierras hasta que, finalmente, en 1948 se anunció el nacimiento del "Estado de Israel". Este nacimiento supuso la muerte para una parte del pueblo palestino, el éxodo y la opresión para el resto. 360.000 palestinos fueron expulsados de su país, ocupando los sionistas el 56% del territorio palestino compuesto por las mejores tierras.

A partir de aquel momento los sionistas, en posición de fuerza, impulsan abiertamente su política de agresión y dominación en contra del pueblo palestino y demás pueblos árabes. En 1950, el nº total de palestinos expulsados ascendía a 950.000.

Esta labor de rapiña y de crimen, que aún continúa, fue llevada a cabo mediante la intervención y el apoyo directos del imperialismo internacional, principalmente del capital monopolista yanqui, que a raiz de la Segunda Guerra Mundial vió abierta la posibilidad de

sustituir a las antiguas potencias imperialistas. El Estado de Israel es utilizado como punta de lanza para la política de agresiones y saqueo yanqui en Oriente Medio y considerado como el baluarte de la burguesía monopolista de todos los países en una zona de grandes recursos petrolíferos y de situación geográfica privilegiada entre los 3 continentes, Europa, Asia y Africa.

Una vez asentados los sionistas en Israel, desataron numerosas agresiones contra las naciones árabes. En 1956, apoyados por Francia e Inglaterra, el ejército del Estado sionista invadió la península del Sinaí, ocupando toda la zona. Esta invasión, intentaba impedir la medida del gobierno egipcio de nacionalizar la Compañía de Navegación del canal de Suez. En contra de estas agresiones y amenazas imperialistas, las naciones árabes se levantaron y dieron el primer paso en su unidad formando en 1958 la República Arabe Unida.

La firme unión de los países árabes en contra de las agresiones sionistas y en contra del viejo y nuevo imperialismo se hace cada vez mayor. Ante el temor que esta unión progresiva les infunde y siguiendo su política agresiva, los imperialistas de Israel desencadenaron la llamada guerra de los "seis" días en 1967, llevando a cabo bárbaras acciones contra las poblaciones civiles. Damasco y otras ciudades árabes fueron bombardeadas. Palestinos, jordanos y sirios conocen en sus cuerpos los efectos del "napalm". "La acción de los seis días fue una guerra de conquista", así de claro sintetizaron los sionistas la agresión de 1967, con la que se apoderaron de una gran extensión de territorios árabes.

Estas agresiones en lugar de doblegarles, conducen a una fuerte unidad de los países árabes y a una firme voluntad de recuperar sus territorios.

Expulsados de su país, los palestinos han sido obligados a vivir en las más míseras condiciones, apiñados en poblados "provisionales" de tiendas de campaña y chabolas, sin servicios de higiene ni instrucción, sin trabajo, viviendo de la "caridad" de la ONU y sufriendo la más cruel represión. Son ellos los que mejor conocen la naturaleza del imperialismo y es su lucha la que más atemoriza a los imperialistas y a sus lacayos.

Durante todo este tiempo el pueblo palestino no ha cejado en su lucha por la reconquista de su Patria, constituyendo un factor de gran importancia en la unidad de los pueblos árabes contra el imperialismo. La OLP, verdadera representante del pueblo palestino, asume la dirección del movimiento de liberación mediante la lucha armada. El pueblo palestino prosigue su lucha de liberación en contra de las agresiones de los sionistas israelíes y de los imperialistas, poniéndose a la cabeza del movimiento antimperialista árabe y ganándose el apoyo y la simpatía de todos los pueblos del mundo.

La degeneración del estado Soviético ha ido creando una nueva situación en la zona. Los pueblos y naciones árabes tienen que enfrentarse a un nuevo enemigo: el socialimperialismo soviético, el cual, tratando siempre de aparentar ser el "benefactor" de los pueblos, ha intervenido solapadamente a favor de los agresores estableciéndose en la zona con fines de rapiña y claramente imperialistas.

Después de que el Estado norteamericano retirara los créditos prometidos para la construcción de la presa de Assuán, en respuesta a un contrato para la compra de armamento firmado entre Egipto y Checoslovaquia en 1956, y de una serie de especulaciones entre las dos superpotencias, a la Unión Soviética se le abrió la posibilidad de meterse en la zona cubriendo los gastos de la presa a fin de ganar aprecio y aparentando "ayudar" a la causa árabe. A partir de entonces no ha cesado la lucha entre las dos superpotencias por conquistar la total hegemonía en Oriente Medio.

La "ayuda" que los soviéticos ofrecen a los pueblos árabes siempre ha estado muy lejos de ser fiel y desinteresada. Mientras los yanquis ofrecen a los sionistas y a los gobiernos árabes reaccionarios toda clase de armamento como tanques, aviones, piezas de artillería, municiones, etc., los socialimperialistas se limitaban a enviar a los árabes armamento fundamentalmente defensivo y con la condición de controlar el aparato militar para impedir que los países árabes pudieran utilizarlo para la defensa de sus intereses.

Pero los fines de las dos superpotencias va más allá del dominio en la zona de Oriente Medio. Sus pretensiones abarcan el mundo entero, y pronto establecieron relaciones entre ellas para repartírselo, haciendo de algunas zonas de Oriente Medio un objeto de intercambio. Para esto crean una situación de ni "paz ni guerra" favorable a sus de-

signios y a las agresiones sionistas, así como para poder esquilmar a gusto las riquezas naturales y sofocar el movimiento de liberación de los pueblos árabes.

Hacer negocios y asentarse como potencia en esta parte del mundo es lo único que les interesa a los socialimperialistas soviéticos, al igual que a los imperialistas yanquis. Este fue el motivo que movió a Sadat, en 1972, a desprenderse de la "ayuda" soviética. Los soviéticos supeditaban a sus intereses el suministro y el uso de las armas, estimulando con ello en todo momento los apetitos de expansión de los sionistas israelíes. Las pretensiones socialimperialistas de dominación fueron inmediatamente conocidas y rechazadas por los pueblos y naciones árabes. "Rechazamos -dijo Sadat- cualquier acuerdo que permita la continuación del estado de no paz-no guerra, porque esto significa que Israel triunfará a la larga... Nos negamos a abandonar cualquier tierra árabe". Ante esta posición consecuente los soviéticos se desenmascararon abiertamente, llevándose las piezas claves del armamento y de las instalaciones, lo que mostró claramente su política de chantaje contra quienes tratan de escapar a su dominación.

"Con fines expansionistas, bajo el rótulo de "Por una paz justa y duradera en el Cercano Oriente", el socialimperialismo ha hecho todo lo que ha podido por difamar, denigrar y sabotear la lucha armada del pueblo palestino, ha trabajado en contubernio con los agresores israelíes y los reaccionarios de Jordania y les ha instigado para que se opongan a la justa lucha del pueblo palestino y los demás pueblos árabes". (Pekín Informa, 14-7-72)

Este ha sido el verdadero papel que ha desempeñado el socialimperialismo soviético en Oriente Medio compinchado con los yanquis. En la década de 1961-70 más de 10.300 judíos, "emigrantes" soviéticos, llegaron a Israel. En sólo 1971, 15.000 judíos, en 1972, 32.000 y en los nueve primeros meses de 1973, 24.000. En la actualidad tenían el propósito de enviar a Israel 60.000 judíos cada año, cosa que no se han atrevido a hacer por haber sido puesto al descubierto.

Es así como los socialimperialistas "ayudan" al pueblo palestino y demás pueblos árabes. Muchos de estos judíos "emigrados" se unen a las tropas israelíes para combatir en la guerra. La mitad de la mano de obra ofrecida por el revisionismo soviético a Israel son jóvenes de menos de 30 años, entre los que figuran matemáticos, químicos, especialistas en sistemas de control, economistas, ingenieros, técnicos, militares, etc. Pero con este envío de hombres no sólo cumplía su compromiso con Estados Unidos sino que también conseguía una formidable cantidad de dólares. Crearon un decreto en el que se exigía a los ciudadanos soviéticos emigrantes "compensar los gastos educacionales pagados por el Estado". Si el revisionismo soviético hubiera llevado hasta el final este negocio, en el aspecto económico, hubiera conseguido la suma de cerca de 300 millones de dólares. Pero los gobiernos de Israel y EE.UU. se negaron a pagar y se limitaron a recibir los hombres. Esta es la verdadera catadura del socialimperialismo soviético, quienes cada vez están más al descubierto entre los pueblos de todo el mundo y su influencia disminuye notablemente en el Oriente Medio.

La escalada de disputas entre las dos superpotencias es mayor cada día, poniendo en peligro la paz y seguridad del mundo entero.

En contraste a todos los esfuerzos de los socialimperialistas de implantarse en la zona con sus cantos de "ayuda" y "defensa de los legítimos intereses del pueblo palestino", se puede apreciar la ayuda desinteresada que en todo momento China presta al pueblo palestino y demás pueblos árabes con armamento, alimentos, créditos a pagar sin plazo definido, ayuda de todo tipo. Además, China sostiene que: "La única salida es actuar independientemente y apoyarse en los propios esfuerzos. China no ha tenido nunca relación alguna con los sionistas israelíes. Apoya firmemente al pueblo palestino y otros pueblos árabes en su justa lucha contra el sionismo israelí". (Discurso de Chiao Kuan-Jua, jefe de la delegación de china, en la reunión plenaria de la Asamblea General de la ONU). China, el primer país del mundo que reconoció a la OLP como verdadera representante de los intereses del pueblo palestino, apoya resueltamente la causa de este pueblo y la de todos los pueblos del Tercer Mundo.